



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-4148/2024-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Nevenke Marković, predsjednice vijeća, Ružice Omazić, sutkinje izjaviteljice i Kristine Saganić, članice vijeća, u predstečajnom predmetu nad dužnikom NET d.o.o., OIB 92921283762, Zagreb, Kamenarka 30, odlučujući o žalbi vjerovnika Luke Bjelice iz Zagreba, Ravenska ulica 21, OIB 99408668500, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1632/2024-15 i St-1632/2024-16, oba od 2. listopada 2024., u sjednici vijeća održanoj 29. listopada 2024.

riješio je

Odbija se kao neosnovana žalba vjerovnika Luke Bjelice iz Zagreba i potvrđuju rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1632/2024-15 od 2. listopada 2024. i St-1632/2024-16 od 2. listopada 2024.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1632/2024-15 od 2. listopada 2024. u predstečajnom postupku nad dužnikom NET d.o.o., OIB 92921283762, Zagreb, Kamenarka 30, dopušteno je produženje roka za završetak predstečajnog postupka za daljnjih 180 dana, time da rok počinje teći od 24. listopada 2024.

1.1. Istog dana doneseno je i rješenje poslovni broj St-1632/2024-16 kojim se u predstečajnom postupku nad dužnikom NET d.o.o., OIB 92921283762, Zagreb, Kamenarka 30, produljuje trajanje zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja, kao i zabrana pokretanja novih ovršnih postupaka i postupaka osiguranja protiv dužnika, za daljnjih 90 dana, time da rok počinje teći od 24. listopada 2024.

2. Navedena rješenja žalbom pobija vjerovnik Luka Bjelica iz Zagreba zbog pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja, pogrešne primjene materijalnog prava i bitne povrede odredaba parničnog postupka. U žalbi navodi da prema odredbi čl. 63. st. 2. Stečajnog zakona sud može, iznimno, produžiti rok za završetak postupka ako smatra da je postignut napredak u pregovorima o planu restrukturiranja iako postoji vjerojatnost uspješnog okončanja postupka, te da se iz istog razloga može produžiti i trajanje zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupka osiguranja za daljnjih 90 dana, a da prvostupanjski sud u pobijanim rješenjima samo navodi koje se radnje moraju poduzeti u daljnjem postupku, a pritom uopće ne spominje je li ostvaren napredak u pregovorima o planu restrukturiranja i postoji li vjerojatnost uspješnog okončanja postupka. U žalbi se poziva na izraženo shvaćanje u odluci ovog suda poslovni broj PŽ-2160/2023. Predlaže pobijana rješenja ukinuti.

3. Žalba nije osnovana.

4. Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredbe čl. 365. st. 2. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11 - pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22 i 114/22; dalje: ZPP) i čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ) u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava (čl. 356. ZPP-a).

5. Prvostupanjski sud je rješenje o produženju roka za završetak predstečajnog postupka donio na temelju odredbe čl. 63. st. 2. SZ-a, budući da je utvrdio da je rješenjem o otvaranju predstečajnog postupka nad dužnikom donesenim 25. lipnja 2024. određeno ročište radi ispitivanja tražbina za 23. listopada 2024., te da se uzimajući u obzir rok za prijavu tražbina i održavanja ispitnog ročišta ukazuje nemogućim završiti predstečajni postupak u roku od 120 od dana njegovog otvaranja, pa je ocijenio osnovanim prijedlog dužnika za produženje roka za daljnjih 180 dana.

6. Rješenje o produljenju trajanja zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupka osiguranja, kao i zabrana pokretanja novih ovršnih postupaka i postupaka osiguranja protiv dužnika je donio na temelju odredbe čl. 68. st. 2. i 3. SZ-a, budući da je zahtjev dužnika podnesen pravodobno, te ga je ocijenio osnovanim jer se produženjem trajanja zabrane omogućuje dužniku da pregovara s vjerovnicima o planu restrukturiranja i jer je zabrana nužna radi ostvarivanja plana restrukturiranja.

7. Odredbom čl. 63. st. 1. SZ-a propisano je da se predstečajni postupak mora završiti najkasnije u roku od 120 dana od dana otvaranja predstečajnoga postupka. Prema stavku 2. tog članka iznimno od odredbe stavka 1. tog članka, sud može, na prijedlog dužnika, vjerovnika ili povjerenika, dopustiti produženje roka najviše za daljnjih 180 dana ako smatra da je postignut napredak u pregovorima o planu restrukturiranja i da postoji vjerojatnost uspješnog okončanja predstečajnog postupka, a prema stavku 3. sud može obustaviti predstečajni postupak ako je dužnik pridonio dužem trajanju predstečajnog postupka od rokova iz stavaka 1. i 2. ovoga članka.

8. Odredbom čl. 68. st. 2. SZ-a propisano je da danom otvaranja predstečajnog postupka nastupa prekid ovršnih postupaka i postupaka osiguranja, kao i zabrana pokretanja novih ovršnih postupaka i postupaka osiguranja protiv dužnika u vezi s tražbinama na koje predstečajni postupak utječe. Zabrana provođenja ovrhe traje 120 dana. Prije isteka tog roka sud u predstečajnom postupku može na zahtjev dužnika, vjerovnika ili povjerenika produžiti trajanje zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja dva puta za daljnjih 90 dana, pod uvjetom da je postignut relevantan napredak u pregovorima o planu restrukturiranja i da je navedena zabrana nužna radi ostvarivanja plana restrukturiranja. Zahtjev za produženje roka mora se podnijeti najkasnije 15 dana prije isteka roka zabrane provedbe ovrhe ili postupka osiguranja. Na prijedlog dužnika, vjerovnika ili povjerenika sud će ukinuti zabranu provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja ako postane očito da dio vjerovnika koji bi mogli spriječiti donošenje plana restrukturiranja ne podupire nastavak pregovora te će obustaviti predstečajni postupak.

9. Iz citiranih odredbi proizlazi da se izuzetak zbog kojeg bi se mogli produžiti rokovi odnosi na situacije koje treba ispuniti dužnik, 1. napredak u njegovim pregovorima s vjerovnicima o planu restrukturiranja, 2. koji bi doveli do postojanja vjerojatnost uspješnog okončanja predstečajnog postupka.

10. Prema podacima u spisu, a nije niti sporno, predstečajni postupak je otvoren rješenjem od 25. lipnja 2024. kojim je određeno i ročište radi ispitivanja tražbina za 23. listopada 2024., dakle ročište je određeno jedan dan prije isteka roka od 120 dana propisanog čl. 63. st. 1. SZ-a.

11. Dužnik je podnio prijedlog za produženje roka za provođenje predstečajnog postupka 30. rujna 2024. iz razloga jer je očigledno da se predstečajni postupak neće moći provesti u propisanom roku od 120 dana, budući da je ročište radi ispitivanja tražbina određeno za 23. listopada 2023. Istog dana dužnik je podnio i prijedlog za produženje roka zabrane provedbe ovrha ili postupka osiguranja iz istog razloga, a sve kako bi mu se omogućilo vođenje pregovora s vjerovnicima jer se započeti pregovori ne mogu dovršiti prije nego što tražbine budu ispitane., odnosno osporene tražbine budu raspravljene na ispitnom ročištu. Pored toga, dužnik je u skladu s odredbom čl. 26. st. 2. SZ-a odlučio plan restrukturiranja dostaviti nakon pravomoćnosti rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama, pa se još nisu stekli uvjeti za procjenu uspješnosti sklapanja plana restrukturiranja odnosno okončanja predstečajnog postupka, a što je predmet za primjenu čl. 63. st. 2. i čl. 68. st. 2. SZ-a.

12. Iz navedenog proizlazi da dužniku nije pružena mogućnost da pregovara s vjerovnicima u cilju uspješnog okončanja predstečajnog postupka da bi se mogle primijeniti propisane iznimke, te da on ničim nije doprinjeo produžetku roka, pa nema nikakve zapreke da se pobijana rješenja o produženju propisanih rokova potvrde.

13. Napominje se da je neosnovano žaliteljevo pozivanje na odluku poslovni broj PŽ-2160/2023 od 28. lipnja 2023. budući da je uvidom u istu utvrđeno da se ne radi o istim činjenicama.

14. Zbog navedenog je na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a valjalo odbiti žalbu i potvrditi pobijana rješenja.

Zagreb, 29. listopada 2024.

Predsjednica vijeća
Nevenka Marković

Broj zapisa: **9-3086e-651f8**

Kontrolni broj: **0dc01-d7ba5-94224**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Nevenka Marković, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.